

Club de vélo Les Côteux
Sherbrooke

La participation des membres des groupes Mollo et Mollo+
aux sorties de vélo organisées par le club

par
Line Saintonge
Secrétaire au CA

Rapport d'un sondage réalisé auprès de membres
des groupes Mollo et Mollo+

16 février 2023

Introduction

À la fin de l'été 2022, les membres du CA du Club Les Côteux constatent que la participation des groupes Mollo et Mollo+ aux sorties de vélo organisées par le Club a diminué. La diminution de la participation serait plus marquée dans le groupe Mollo+. À titre de membre du CA, j'ai été mandatée par celui-ci pour tenter de comprendre ce qui aurait pu amener cette situation.

Un court sondage « maison » a d'abord été envoyé par courriel à tous les membres des groupes Mollo+ et Mollo leur demandant de préciser les raisons qui pouvaient faire obstacle à leur participation aux sorties (annexe 1).

Étant moi-même membre du groupe Mollo+, j'ai eu aussi l'occasion de m'entretenir plus longuement avec des membres des groupes Mollo et Mollo+ sur cette question, sur les obstacles à leur participation, sur leur satisfaction quant au déroulement des sorties et les améliorations qui pourraient être apportées pour susciter une plus grande participation.

Afin de mieux cerner ce sujet que nous appellerons « la problématique », le rapport présentera en premier lieu des données sur la participation aux sorties de tous les groupes lors de la saison 2022. Puis, les mêmes données seront présentées sur sept années, soit de 2016 à 2022 avec en parallèle, le nombre d'inscriptions dans chacun des groupes en début de saison.

Suivra l'analyse des résultats du sondage auquel sont intégrés des informations issues d'échanges informels avec plusieurs membres Mollo et Mollo+. Enfin, des actions sont suggérées sous forme de recommandations.

Bonne lecture !

Section 1 : Problématique

1.1 Mise en contexte

Une baisse de la participation de groupe Mollo, et surtout du groupe Mollo+, aux sorties offertes par le Club a été mentionnée lors d'une réunion du CA au mois d'août 2022. Étant moi-même membre du groupe Mollo+, j'ai été à même de le constater sur le terrain. Même qu'il m'est arrivé à deux reprises d'être seule de mon groupe sur le lieu de départ d'un trajet alors qu'aucun encadreur n'était présent. J'ai dû me joindre à un autre groupe pour être en mesure de faire le trajet. J'ai été chaleureusement accueillie par les membres du groupe Mollo. Par la même occasion, j'ai constaté que le Club vivait un changement plus marqué que je ne l'avais entrevu concernant l'utilisation du VAE. En me joignant au groupe Mollo, je devenais la seule cycliste à pédaler avec un vélo conventionnel !

Les groupes Mollo et Mollo+ sont déjà mixtes depuis longtemps mais à venir jusqu'à date, le VAE y était en minorité. On pouvait compter deux à trois cyclistes avec un VAE sur dix membres. Mais dans le groupe Mollo, le rapport de force s'est complètement inversé. Pour soutenir la cadence d'une majorité de cyclistes heureux de rouler plus vite avec moins d'effort, j'ai dû m'ajuster et forcément, me fatiguer plus vite... J'en ai conclu qu'il était très difficile de rouler avec une forte majorité de cyclistes en VAE malgré leur bonne intention de s'ajuster à ma vitesse.

Mais ce n'est pas l'utilisation majoritaire du VAE par les cyclistes du groupe Mollo qui est un problème. Le problème est la faible participation aux sorties du groupe Mollo, et surtout du groupe Mollo+. Mais que sont donc devenus ces membres ? Pourquoi participent-ils si peu aux sorties ? Ce sont les questions auxquelles le sondage tentera de répondre. C'est le mandat que le CA m'a confié et que j'ai accepté, étant à la fois membre du CA et du groupe Mollo+.

Afin de bien analyser la problématique, il est important d'examiner attentivement les données sur la participation aux sorties afin de saisir l'ampleur du problème. Ces données sont détaillées dans les trois sections suivantes. La première section compare la participation aux sorties de tous les groupes au cours de la saison 2022. La deuxième section présente l'évolution de la participation aux sorties des groupes sur sept années, soit de 2016 à 2022. La dernière partie analyse dans quelle mesure le nombre de membres inscrits dans chaque groupe en début de saison peut influencer la participation aux sorties.

1.2 Participation aux sorties au cours de la saison 2022

Le tableau 1 présente les données sur la participation aux sorties de tous les groupes et ce, à des fins comparatives. De toute évidence, le groupe Mollo+ est au dernier rang avec seulement six sorties, ce qui correspond à un taux de participation de 20%. Par contre, le groupe Mollo s'en tire mieux avec 15 sorties (50%). Il dépasse même légèrement le groupe Mezzo qui a réalisé 14 sorties (46,6%).

Tableau 1
Nombre de sorties de vélo réalisées
par rapport aux sorties offertes (30)
et nombre total d'inscriptions aux sorties
Tous les groupes, saison 2022

Groupes	Sorties réalisées sur 30		Nombre total d'inscriptions
	n	%	
Rapido+	30	100%	123
Rapido	30	100%	206
Mezzo+	23	76,6%	294
Mezzo	14	46,6%	176
Mezzo mixte	20	66,6%	136
Mollo+	6	20,0%	48
Mollo	15	50,0%	70

Si on attribue un rang à tous les groupes selon le nombre total de sorties réalisées, on observe que les groupes Rapido+ et Rapido sont au premier rang pour avoir participé à toutes les sorties (100%). Vient au 2^e rang le groupe Mezzo+ avec 23 sorties (76,6%). La popularité croissante du VAE permet au groupe Mezzo mixte, projet pilote de la saison 2022, de s'installer confortablement au 3^e rang (66,6%). Ce qui est un peu plus surprenant, c'est de constater que le groupe Mollo devance le groupe Mezzo de peu alors qu'on aurait pu penser l'inverse. Ajoutons ici qu'on aurait pu envisager un taux de participation aux sorties presque égal pour les groupes Mezzo et Mezzo+, ce qui n'est pas le cas (46,6% et 76,6%).

Les chiffres appuient donc le constat à l'effet que la participation du groupe Mollo+ aux sorties est très faible. Par contre, en comparaison, le groupe Mollo tire bien son épingle du jeu avec un taux de 50% contre 20% pour les Mollo+.

Toujours au tableau 1, si on examine maintenant les données sur le nombre total d'inscriptions aux sorties, on constate qu'elles sont reliées aux taux de participation mais le lien n'est pas directement proportionnel. Par exemple, les groupes Rapido et Rapido+ ont le même taux de participation alors que le groupe Rapido+ cumule un total de 123 inscriptions et le groupe Rapido, 206. On peut facilement en déduire que c'est plutôt le nombre d'inscriptions à *chacune* des sorties qui influence le nombre de sorties réalisées.

Dans le groupe Mollo+, le peu d'inscriptions à *chacune* des sorties a probablement eu des conséquences sur le nombre de sorties de la saison. Prenons la situation suivante : deux membres du groupe Mollo+ qui se présentent sur le lieu de départ d'une sortie. Ils constatent qu'ils sont les seuls membres de leur groupe. De plus, aucun encadreur n'est présent pour accompagner les deux cyclistes. Ils décident de se joindre au groupe Mollo ou au groupe Mezzo mixte. Autrement, ils seraient

obligés de retourner chez eux sans avoir eu le plaisir de pédaler. Dans ce cas, aucune sortie ne sera comptabilisée au nom du groupe Mollo+ malgré la présence de ces deux membres. On peut donc avancer qu'un très petit nombre de membres d'un même groupe inscrits à une sortie et l'absence d'encadreur pour ce groupe « annulent » la sortie de celui-ci, aggravant du même coup le faible taux de participation.

En bref, si on compare les taux de participation aux sorties de tous les groupes du Club, le groupe Mollo+ arrive au dernier rang (6^e) avec un taux de participation de 20% alors que le groupe Mollo s'en tire beaucoup mieux en se classant au 4^e rang devant le groupe Mezzo avec un taux de participation de 50%.

1.3 Participation aux sorties au fil du temps (2016-2022)

On va poursuivre l'analyse en examinant l'évolution des taux de participation aux sorties de tous les groupes sur sept années (tableaux 2,3 et 4). Ces données nous permettent de savoir si la faible participation aux sorties du groupe Mollo+ est récente ou si elle a débuté avant. Elles pourront aussi nous révéler si ce problème s'est déjà manifesté dans d'autres groupes à d'autres périodes. À noter toutefois que le groupe Mezzo mixte ne s'y retrouve pas en raison de sa formation récente (2022).

Tableau 2
Inscriptions au Club (IC)
et participation aux sorties (So)
Groupes Mollo et Mollo+ (2016 à 2022)

Groupes Sorties par année	Mollo		Mollo+	
	IC	So	IC	So
2016 43 sorties	16	31 (72%)	47	40 (93%)
2017 41 sorties	23	19 (46%)	37	33 (80%)
2018 28 sorties	18	13 (46%)	45	19 (67%)
2019 39 sorties	16	19 (48%)	47	26 (66%)
2020 28 sorties	20	13 (46%)	47	19 (67%)
2021 35 sorties	23	19 (54%)	46	15 (42%)
2022 30 sorties	7	15 (50%)	21	6 (20%)

On observe qu'en 2016, le taux de de participation aux sorties du groupe Mollo est élevé (72%) pour ensuite diminuer et se stabiliser entre 46% et 50% de 2017 à 2020. En 2021 et 2022, les taux de participation remontent légèrement (54% et 50%).

Entre 2016 et 2020, les taux annuels de participation aux sorties du groupe Mollo+ sont toujours plus élevés que chez le groupe Mollo. Celui-ci présente un taux de 72% en 2016 contre 93% pour le groupe Mollo+. Mais les deux groupes suivent la même courbe descendante jusqu'en 2020. À partir de 2021, alors que les taux de participation du groupe Mollo remontent, ceux du groupe Mollo+ diminuent de façon importante passant de 42% en 2021 à 20% en 2022.

Bref, l'évolution des taux de participation du groupe Mollo diffère de celle du groupe Mollo+. De 2016 à 2020, les taux de participation du groupe Mollo ont été légèrement inférieurs à ceux du groupe Mollo+. Aussi, les deux groupes subissent une diminution constante de leurs taux respectifs au fil des années. Mais en 2021, ils évoluent en sens contraire. Les taux de participation du groupe Mollo remontent légèrement alors que ceux du groupe Mollo+ diminuent fortement.

Tableau 3
Inscriptions au Club (IC)
et participation aux sorties (So)
Groupes Mezzo et Mezzo+ (2016 à 2022)

Groupes Sorties par année	Mezzo		Mezzo+	
	IC	So	IC	So
2016 43 sorties	56	40 (93%)	34	36 (84%)
2017 41 sorties	54	27 (65%)	35	27 (66%)
2018 28 sorties	70	24 (85%)	47	19 (68%)
2019 39 sorties	69	36 (92%)	65	31 (79%)
2020 28 sorties	83	24 (85%)	74	19 (68%)
2021 35 sorties	67	23 (65%)	118	30 (86%)
2022 30 sorties	46	14 (47%)	52	23 (77%)

Examinons aussi la participation aux sorties des groupes Mezzo et Mezzo+ au fil des mêmes années (tableau 3). L'année 2016 révèle le meilleur taux de participation pour le groupe Mezzo, lequel est équivalent à celui du groupe Mollo+ durant la même année. L'année de la pandémie (2020) amène une légère diminution des taux de participation des deux groupes. Dans l'ensemble, les taux des deux groupes se maintiennent au fil des années à l'exception d'une diminution plus marquée du taux du groupe Mezzo en 2022.

Quant au groupes Rapido et Rapido+ (tableau 4), ils obtiennent tous les deux une note parfaite (100%) en 2022 pour leur taux de participation. Mais dans l'ensemble, les taux de participation du groupe Rapido sont nettement plus élevés que ceux du groupe Rapido+.

En 2017, on note une importante baisse de la participation chez le groupe Rapido+ avec un taux de participation à 10%, taux inférieur à celui du groupe Mollo+ en 2022 (20%). Toutefois en 2018, le groupe Rapido+ a remonté son taux de participation à 39%. Il n'y a donc que le groupe Mollo+ dont les taux baissent sur deux années consécutives passant de 67% (2020) à 42% (2021) puis à 20% (2022). Il est donc justifié de s'en préoccuper.

1.4 Inscriptions au Club et participation aux sorties

On peut pousser plus loin l'analyse en se demandant s'il existe un lien entre les taux de participation aux sorties et le nombre total de membres inscrits dans chaque groupe en début de saison (tableaux 2, 3 et 4).

Mais la mise en parallèle de ces données montre qu'il n'y a pas de lien proportionnel entre ces deux types de données. Ainsi, en 2016, les 16 membres inscrits au groupe Mollo génèrent un taux de participation de 72% alors qu'en 2020 le même nombre de membres inscrits génèrent une baisse du taux de participation à 48% (tableau 2). Autre exemple avec le groupe Mollo+ : en 2016, il s'y inscrit 47 membres pour un taux de participation de 93% alors qu'en 2020, pour le même nombre de membres, le taux de participation n'est qu'à 67%. Il y a donc absence de variation proportionnelle entre les inscriptions en début de saison et la participation aux sorties. Cela se présente pour les autres groupes du Club (tableaux 3 et 4). On ne peut alors assumer qu'un plus grand nombre d'inscriptions dans un groupe lui assure automatiquement un taux de participation plus élevé.

Pour une même saison, lorsqu'il y a peu de membres inscrits à un groupe alors que son taux de participation aux sorties est élevé, on peut supposer que ces membres sont très assidus et participent à plusieurs des sorties offertes. Mais à l'inverse, s'il y a un grand nombre de membres inscrits à un groupe et que malgré tout, le taux de participation aux sorties reste bas, on peut se risquer à dire que le taux d'absentéisme est élevé dans ce groupe. Mais on ne peut savoir pourquoi.

Tableau 4
Inscriptions au Club (IC)
et participation aux sorties (So)
Groupes Rapido et Rapido+ (2016 à 2022)

Groupes Sorties par année	Rapido		Rapido+	
	IC	So	IC	So
2016 43 sorties	29	33 (77%)	16	26 (60%)
2017 41 sorties	28	24 (58%)	9	4 (10%)
2018 28 sorties	32	21 (75%)	12	11 (39%)
2019 39 sorties	28	31 (79%)	8	12 (31%)
2020 28 sorties	35	21 (75%)	4	11 (39%)
2021 35 sorties	22	30 (86%)	7	17 (48%)
2022 30 sorties	21	30 (100%)	6	30 (100%)

Néanmoins, ces données permettent de réaffirmer que la diminution de la participation aux sorties est un problème qui touche spécifiquement le groupe Mollo+. Ce problème a débuté en 2021 pour devenir plus marqué en 2022. Quant au groupe Mollo, contrairement à ce qui avait été anticipé, sa participation aux sorties demeure relativement stable au fil des années malgré une baisse notée du nombre total de membres inscrits au groupe en 2022.

Mais c'est grâce au sondage réalisé auprès des groupes Mollo et Mollo+ que nous pourrons mieux comprendre ce qui est à l'origine de la baisse notable de participation du groupe Mollo+ aux sorties de vélo. Les résultats de ce sondage se retrouvent dans la section suivante.

Section 2 : Sondage auprès des membres des groupes Mollo et Mollo+

2.1 But du sondage

Le sondage avait pour but d'identifier les facteurs pouvant être liés à la diminution de la participation aux sorties de vélo. Bien que les données de la section 1 appuient l'idée que le problème est spécifique au groupe Mollo+, le questionnaire a été envoyé aux membres des groupes Mollo et Mollo+. D'ailleurs, plusieurs membres du groupe Mollo ont déjà été membres du groupe Mollo+.

2.2 Outils de collecte de données

Le questionnaire et ses limites

Le questionnaire (annexe 1) a été envoyé par courriel le 5 septembre 2022 avec un rappel deux semaines après le premier envoi. Il a été soumis aux membres qui s'étaient inscrits à titre de Mollo ou Mollo+ au moment d'adhérer au Club ou de renouveler leur adhésion.

Ce questionnaire est un outil maison non validé constitué de dix énoncés. Les membres répondants pouvaient choisir un ou plusieurs de ces énoncés. De plus, ils étaient invités à développer leur réponse pour mieux expliquer leur choix.

Les énoncés 9 et 10 n'ont pas été retenus pour l'analyse. En effet, le Club ne peut exercer de contrôle sur les conditions météorologiques et sur les contretemps de nature personnelle. De plus, lorsque la météo n'est pas propice à faire une sortie en vélo, le Club annule celle-ci. Il reste huit énoncés dont six portant sur des *facteurs* susceptibles de compromettre la participation aux sorties et deux portant sur des *suggestions* pour l'améliorer. Un premier tableau comptabilise les résultats relatifs aux facteurs qui font obstacle à la participation aux sorties et un deuxième, les suggestions pour l'améliorer.

Les échanges informels et leurs limites

Lors de mes sorties de vélo, des membres des groupes Mollo et Mollo+ ayant pris connaissance du sondage, ont manifesté le souhait de poursuivre la discussion. Ils se sentaient interpellés par la question de la participation aux sorties et ont apprécié que le Club prenne en compte leur opinion. Ils considèrent que les besoins des membres de ces groupes sont différents et qu'ils ont grandement évolué ces dernières années en raison de l'augmentation des VAE. Un résumé de leur propos est intégré à la présentation des résultats.

La limite de ces échanges est qu'ils ne reflètent que l'opinion des membres *présents* aux sorties. Il est possible que ceux qui n'étaient pas là au moment de ces échanges auraient exprimé des points de vue différents justement parce qu'ils ne participaient pas aux sorties.

2.3 Population cible (N=64)

Au moment de l'adhésion au Club, le groupe Mollo était constitué d'un total de 21 membres, dont 14 femmes et sept hommes. Du côté du groupe Mollo+, il y avait 43 membres, dont 31 femmes et 12 hommes. Cette précision est apportée parce qu'il est possible que des membres changent de groupe en cours de saison. Ce serait même plus fréquent dans les

groupes Mollo et Mollo+ du fait que ceux-ci peuvent servir de « tremplin » aux nouveaux membres dont la forme physique évolue en cours de saison.

À noter aussi que ces groupes sont mixtes, à savoir qu'il y a des membres utilisateurs d'un vélo conventionnel et d'autres, d'un VAE. Selon mes observations personnelles, les membres utilisateurs de VAE sont minoritaires dans le groupe Mollo+ (un à deux par sortie) mais ils sont devenus fortement majoritaires dans le groupe Mollo à partir de la saison 2022.

2.4 Échantillon (répondantes et répondants, n=16)

Seize membres ont répondu au questionnaire, ce qui représente 25% de la population cible (tableau 5). Dans le groupe Mollo, on retrouve sept membres soit, quatre femmes et trois hommes. Dans le groupe Mollo+, neuf femmes ont participé au sondage, aucun homme.

Tableau 5
Répartition de la population et de l'échantillon
Groupes Mollo et Mollo+

Groupes	Population cible (N=64)	Échantillon (n=16, 25%)
Mollo	21	7 (33,3%)
Mollo+	43	9 (20,9%)

Section 3 : Résultats du sondage

La présentation des résultats est divisée en deux sections. La première présente les facteurs liés à la diminution de la participation aux sorties mentionnés par les répondants au sondage. Un tableau décline ces facteurs selon le nombre de fois qu'ils sont cités. La deuxième section est consacrée aux suggestions apportées par les répondants afin d'améliorer la participation aux sorties. Des propos issus des échanges informels avec des membres Mollo et Mollo+ sont ajoutés pour appuyer ou approfondir l'analyse de ces résultats.

3.1 Facteurs liés à la diminution de la participation aux sorties

a) Sorties exigeant un trop long parcours en auto

En se référant au tableau 6, on constate que le fait d'avoir à faire un trop long parcours en auto avant d'arriver au lieu de départ du trajet est l'élément le plus souvent mentionné comme pouvant freiner la participation aux sorties de vélo (n=7). Des membres ont précisé qu'ils n'avaient aucune motivation à faire une sortie si le temps passé à se rendre au lieu de départ était plus ou aussi long que le temps passé sur leur vélo. La hausse du prix de l'essence influence probablement le choix de cet énoncé mais aucun répondant ne l'a mentionné de façon explicite. Un répondant a tout simplement ajouté qu'il appréciait le système de covoiturage.

Tableau 6
Facteurs liés à la diminution de la participation aux sorties
Groupes Mollo et Mollo+ (n=16)

Facteurs liés la diminution de la participation aux sorties	Mollo+	Mollo	Total
1. Sorties exigeant un trop long parcours en auto	4	3	7 (43,7%)
2. Préférence pour sorties entre membres amis au rythme et à l'heure souhaités	4	1	5 (31,2%)
3. Nombre insuffisant d'encadreur dans le groupe fréquenté	2	3	5 (31,2%)
4. Sorties répétitives	1	3	4 (25,0%)
5. Préférence pour sorties entre amis ayant vélo conventionnel.	2	1	3 (18,7%)
6. Seul de son groupe au départ, retour chez lui. Incapable d'intégrer un groupe plus fort	0	1	1(6,2%)

b) Préférence pour des sorties entre membres amis au rythme et à l'heure souhaités

Cet item qui vient au second rang (n=5) est mentionné plus souvent par les Mollo+ (n=4). Des échanges informels avec des membres de ce groupe, dont je fais partie, appuient ce résultat.

La pandémie a découragé certains membres de faire des sorties en grands groupes. Des membres ayant plus d'affinités ont témoigné avoir pris l'habitude de communiquer entre eux et de planifier des sorties au jour et à l'heure qui leur convenaient, en dehors des sorties au calendrier du Club. Certains ont ajouté qu'ils se sentaient de plus en plus stressés à l'idée de pédaler sur les routes et préféraient s'en tenir aux pistes cyclables. Ce noyau était constitué de cinq à sept membres selon les sorties. Certains attendaient la livraison d'un VAE ou se l'étaient procurés récemment. Ces derniers désiraient éventuellement se joindre au groupes Mezzo mixte ou Mollo.

c) Nombre insuffisant d'encadreur dans le groupe fréquenté

Ce facteur se situe lui aussi au 2^e rang, (n=5). Il mérite qu'on s'y attarde en raison des conséquences que peut avoir l'absence d'encadreur sur le fonctionnement d'un groupe.

Sur le site web du Club, il est mentionné que deux encadreur bénévoles sont attitrés au groupe Mollo et trois, au groupe Mollo+ à la saison 2022. À l'exception du groupe Rapido+, ce sont les groupes qui ont le moins d'encadreur. De plus les modalités de fonctionnement du Club sont telles qu'il n'y a aucune obligation d'assurer la présence minimale d'un encadreur par groupe lors des sorties de vélo. Le risque de n'avoir aucun entraîneur disponible pour les sorties de ces groupes est donc plus élevé.

Il n'y a pas de chiffres exacts sur le nombre de fois où les groupes Mollo et Mollo+ se sont retrouvés sans encadreur lors des sorties. Selon mes observations personnelles, cette situation est plus fréquente dans le groupe Mollo+.

Le manque d'encadreur peut, à juste titre, générer de la frustration. Par exemple, un membre inscrit au groupe Mollo fait un long parcours en auto pour se rendre au lieu de départ d'un trajet qu'il juge adapté à sa forme physique. Il veut se joindre au groupe Mollo mais il n'y a pas d'encadreur sur place pour ce groupe. Il ne se sent pas capable de faire un trajet plus exigeant. Il doit se résigner à retourner chez lui sans avoir pu pédaler avec les membres du Club. C'est arrivé à l'un des membres répondants (voir l'énoncé 6, tableau 6). Comme je l'ai déjà mentionné, cela m'est aussi arrivé à deux reprises et j'ai dû me joindre au groupe Mollo. Un autre membre du groupe Mollo+ a témoigné qui lui était arrivé la même chose. Elle s'est jointe au groupe Mezzo mixte.

d) Sorties répétitives

Cet item est un facteur qui touche plus de membres du groupe Mollo (n= 3) que de membres du groupe Mollo+ (n= 1). Il y a évidemment moins de diversité dans les trajets lorsque ceux-ci sont plus faciles. De plus, le fait de ne pas vouloir faire les sorties requérant un long parcours en auto pour se rendre au point de départ ou de préférer pédaler sur une piste cyclable ont un impact sur la diversité des trajets. Dans ce contexte, le défi est grand de répondre à la fois aux attentes de diversité, de sécurité et de proximité des trajets.

e) Préférence pour des sorties entre amis ayant un vélo conventionnel

Bien que ce facteur soit au 4^e rang, il mérite notre attention, surtout que les groupes Mollo+ et Mollo sont des groupes mixtes depuis plusieurs années et que l'arrivée massive des VAE transforme les rapports de force entre cyclistes utilisateurs d'un VAE et ceux ayant encore un vélo conventionnel.

Jusqu'en 2020, les membres utilisateurs de VAE étaient minoritaires dans les groupes Mollo+ et Mollo. D'office, les utilisateurs de VAE suivaient la file en s'installant derrière, sauf lors de la montée des côtes. À partir de 2021, un nombre croissant de cyclistes se sont achetés un VAE. Pour s'ajuster à cette nouvelle réalité et répondre à la demande, le groupe Mezzo mixte a été créé.

Dans ce contexte, on peut supposer que le groupe Mollo+ soit en quelque sorte « coincé » entre les groupes Mollo et Mezzo mixte. Il subit une certaine « désertion » de ses membres probablement en lien avec le VAE. Des membres du groupe Mollo+ se sont procurés un VAE pour migrer ensuite vers le groupe Mezzo mixte ou vers le groupe Mollo. Si de surcroît s'ajoute la préférence pour des « sorties avec des amis ayant un vélo conventionnel », il n'est pas surprenant de retrouver une baisse notable de la participation aux sorties de membres du groupe Mollo+.

La question de la préférence pour rouler entre membres amis revient à deux reprises mais selon des conditions différentes (tableau 6, énoncés 2 et 5). Si on réunit ces deux énoncés et qu'on additionne le nombre de fois qu'ils ont été choisis, la « préférence pour rouler entre amis » arrive au premier rang comme facteur contribuant à diminuer la participation aux

sorties. Il a été choisi par huit répondants (n=8) dont six membres du groupe Mollo+ et deux du groupe Mollo.

Les échanges que j'ai eus avec des membres à ce sujet confirment cette tendance plus marquée chez les Mollo+ à s'organiser des sorties en petits groupes à l'extérieur du Club. Les relations d'amitié qui se sont développées avec le temps, la sécurité, l'intimité du petit groupe, l'horaire souple, le rythme adapté aux personnes et la proximité des trajets par rapport à chez soi sont des conditions motivant les membres à s'organiser des sorties hors du Club

f) Seul de son groupe sur le lieu de départ

Bien que ce soit une situation exceptionnelle, elle mérite d'être soulignée. Il est probable que ce soit aussi relié à l'absence d'un encadreur. Le répondant n'a pas développé davantage sur cet aspect. Il a insisté sur l'inconvénient d'avoir dû retourner chez lui, faute de ne pouvoir intégrer un autre groupe en raison de sa forme physique. Il ne reste qu'à souhaiter que cela ne se reproduise plus.

3.2 Suggestions pour favoriser la participation aux sorties

Bien que le sondage vise à identifier les facteurs pouvant diminuer la participation aux sorties, deux suggestions pour l'améliorer ont été mentionnées (tableau 7).

a) Concevoir de nouveaux trajets

Cette suggestion est fort probablement en lien avec le fait que quatre membres (un membre mollo+ et trois membres Mollo), ont déjà mentionné dans la section précédente que les sorties étaient répétitives.

Tableau 7
Suggestions pour favoriser la participation aux sorties
Groupes Mollo et Mollo+ (n=16)

Suggestions	Mollo+	Mollo	Total
Concevoir de nouveaux trajets	2	3	5
S'assurer de la présence d'un encadreur avant la prochaine sortie	3	2	5

J'ai eu l'occasion de discuter plus longuement avec les membres du groupe Mollo lors d'une sortie où le VAE était utilisé par l'ensemble des membres, sauf un qui avait son vélo conventionnel. Il est indéniable que l'achat d'un VAE permet à des personnes qui ont eu des problèmes de santé de continuer à faire une activité qu'elles aiment. D'autres personnes, toujours en forme, se procurent le VAE simplement pour bénéficier de ses avantages en termes de locomotion. Peu importe, ils ont tous témoigné du plaisir qu'ils en retirent. Ils préfèrent toutefois continuer à pédaler en douceur, ce qui leur permet d'allonger les trajets et de découvrir de nouvelles routes.

C'est dans ce contexte qu'un membre de ce groupe a repris certains trajets du Club pour les bonifier en fonction de leurs besoins. Ces trajets ont d'ailleurs été documentés et envoyés aux responsables de la conception des trajets. Ce travail pourra certainement contribuer à diversifier les trajets pour le plaisir des membres utilisateurs d'un VAE.

b) S'assurer de la présence d'un encadreur avant la sortie

Le manque d'encadreurs, tel que déjà mentionné précédemment, ne pouvait faire autrement que de conduire à cette suggestion, ne serait-ce que pour éviter un déplacement inutile au lieu de rencontre si un membre cycliste ne se sent pas apte à changer de groupe.

Les membres de certains groupes qui ont tissé des liens plus serrés entre eux de sorte échangent leur courriel et « se passent le mot » sur leur présence la veille d'une sortie. Mais à ma connaissance, cette habitude ne s'est pas installée chez les membres du groupe Mollo+ pour les sorties officielles du Club. Cette façon de faire ne peut toutefois pallier l'absence d'un encadreur.

3.3 Le VAE comme enjeu

Ce sondage n'a pas la rigueur d'une recherche scientifique mais laisse entrevoir les enjeux qui font que la participation aux sorties du groupe Mollo+ est en baisse depuis deux ans et, de façon plus importante, en 2022. Il apporte aussi des pistes de solution à prendre en considération.

Ces résultats sont peut-être aussi « l'arbre qui cache la forêt ». Cette forêt est faite de membres dont la forme physique évolue continuellement en raison du vieillissement ou de problèmes de santé. Certains d'entre eux quittent. D'autres s'accrochent « en parallèle » en organisant des « sorties entre amis ». D'autres membres décident de rester dans le Club et de s'acheter un VAE pour pouvoir continuer à pédaler avec leurs amis plus en forme.

Au fil du temps, de plus en plus de membres se sont procurés un VAE. On ne peut plus se faire la même représentation de ce qu'est un groupe mixte. Avant, il y avait deux groupes mixtes (Mollo et Mollo+) dans lesquels la mixité voulait dire deux VAE pour 10 vélos conventionnels. Maintenant, il existe trois groupes mixtes : 1) le groupe Mezzo mixte qui a été créé pour des membres qui se sont procurés un VAE, qui se reconnaissent comme des « Mezzo » et qui continuent à rouler avec des utilisateurs d'un vélo conventionnel ; 2) le groupe Mollo, dont la grande majorité des membres participant aux sorties roulent maintenant avec un VAE ; 3) le groupe Mollo+, officiellement toujours mixte, mais dont les utilisateurs de VAE ont migré vers les groupes Mollo ou Mezzo mixte. On ne sait si ce groupe est appelé à disparaître mais les résultats du sondage révèlent une dispersion, voir même une « désertion » progressive de ses membres.

La forêt c'est aussi les autres groupes (Mezzo, Mezzo+, Rapido et Rapido+) dont les membres roulent tous avec un vélo conventionnel. Ils regardent avec appréhension la vague des VAE mais ils souhaitent rester non mixtes et c'est leur droit. Comme d'autres groupes pourraient revendiquer le droit d'être des groupes d'utilisateurs de VAE, non mixtes. Pourquoi pas ?...

La forêt est secouée par le vent « VAE ». Elle doit s'adapter à une nouvelle espèce qui pousse autour d'elle. La question fondamentale et inévitable est de savoir comment les utilisateurs du vélo conventionnel peuvent-ils cohabiter avec les utilisateurs du VAE sans avoir l'impression de subir un envahissement ?

3.4 Synthèse des résultats

Les résultats du sondage et des échanges révèlent qu'il y a bel et bien une diminution de la participation aux sorties mais seulement chez le groupe Mollo+. Les facteurs qui y contribuent (départ des trajets éloignés de son lieu de résidence, préférence pour des sorties entre amis, trajets répétitifs, manque d'encadreurs) méritent d'être pris sérieusement en considération.

Mais il faut y ajouter le facteur « VAE ». Les discussions informelles et mes propres observations m'ont permis de constater l'engouement pour le VAE. En conséquence, des membres qui se sont achetés un VAE ont migré vers le groupe Mollo (où le VAE est devenu majoritaire) ou vers le groupe Mezzo mixte alors que d'autres ont préféré s'organiser des sorties « entre amis ». Bref, le groupe est « déserté » par ses membres. S'ajoute le fait que le groupe Mollo + est considéré comme un « tremplin » par plusieurs nouveaux membres, en attendant d'aller vers un groupe plus « performant ».

Ça se passe différemment pour le groupe Mollo. Son taux de participation aux sorties est relativement stable entre 2016 et 2022. Même si le nombre de membres inscrits en début de saison diminue exceptionnellement en 2022, la participation aux sorties se maintient. Les mêmes membres sont donc fidèles à participer à plusieurs des sorties offertes. Ce qui a changé, c'est que les utilisateurs de VAE sont devenus majoritaires. Parfois, ils ont TOUS un VAE. L'un d'entre eux m'a même dit qu'il avait l'impression d'être « devenu Mezzo » grâce à son VAE. Mais, a-t-on ajouté, dans ce groupe la contemplation et la découverte demeurent prioritaires par rapport à la performance. Une certaine stabilité relationnelle s'est même installée. Les membres ont pris l'habitude de communiquer entre eux la veille d'une sortie. Ils s'assurent par la même occasion d'avoir un encadreur.

Bref, on retient que l'introduction du VAE exerce une influence sur la dynamique de ces deux groupes mais de façon opposée. Les membres du groupe Mollo+ se dispersent pour aller vers les groupes Mollo et Mezzo mixte. Les membres du groupe Mollo se consolident grâce à leur intérêt commun pour le VAE et la découverte de nouveaux trajets que le VAE donne l'occasion de faire.

Section 4 : Recommandations

À la lumière des résultats du sondage, des échanges informels avec des membres des groupes Mollo et Mollo+ et de ma propre réflexion à titre membre du groupe Mollo+, voici des recommandations susceptibles d'améliorer la participation aux sorties et la cohabitation entre membres utilisateurs d'un VAE et membres utilisateurs d'un vélo conventionnel.

4.1 Au sujet de l'encadrement des groupes

- Que le CA s'assure de pouvoir compter sur trois encadreurs par groupe pour la saison, particulièrement pour les groupes Mollo et Mollo+, plus susceptibles de servir de « tremplin » aux nouveaux membres ;
- Que chaque groupe puisse être assuré de la présence d'au moins un encadreur à chaque sortie ;
- Que chaque encadreur s'engage à faire de l'accompagnement pour un nombre minimum de sorties par saison ;
- Que l'encadreur qui s'engage à accompagner le groupe auquel il est attribué lors d'une sortie informe les membres de sa présence via le site web et ce, au moins 12 heures avant la sortie prévue ;
- Que, sur le lieu de départ d'un trajet, l'encadreur signale sa présence et interpelle les membres du groupe auquel il est attribué.

4.2 Au sujet des trajets

- Que l'offre des trajets soit augmentée afin de se diversifier et de répondre aux critères suivants : 1) proximité du lieu d'habitation de la majorité des membres ; 2) circuits adaptés au VAE ; 3) circuits de faibles dénivelés et de courtes distances autres que sur les pistes cyclables ;
- Que soit examinée la pertinence de remplacer le système de *catégorisation des cyclistes* en fonction des trajets que ceux-ci se sentent aptes à faire par un système de *catégorisation des trajets* en fonction des distances et des dénivelés.

Ce dernier point constitue un changement de « paradigme » pour le Club. La catégorisation des cyclistes selon leur capacité physique est valorisante pour les groupes Rapido+, Rapido, Mezzo+ et Mezzo. Mais pour une partie des membres des groupes Mollo+ et Mollo, c'est autre chose. Lors du sondage, un membre a expliqué que « pédaler avec les Mollo était perçu comme une honte ». Un autre a ajouté qu'il avait l'impression de « rétrograder ». Cette suggestion n'a pas pour but d'entraîner les membres dans le déni de leur forme physique mais de faire disparaître des étiquettes parfois embarrassantes.

4.3 Au sujet de la cohabitation VAE et vélo conventionnel

- Compte tenu du nombre croissant de membres utilisateurs d'un VAE, que le Club analyse la pertinence de créer un deuxième projet pilote avec un groupe de membres utilisant exclusivement un VAE, sinon simplement qu'il crée un nouveau groupe formé de cyclistes VAE, non mixte.

Conclusion

Il n'y a pas de solution miracle pour empêcher la disparition complète du groupe Mollo+, si jamais elle survient. Toutefois, plusieurs des recommandations citées précédemment pourront aider le groupe Mollo+ à avoir des sorties agréables tout en se sentant en sécurité. La satisfaction que les membres en retireront attirera d'autres membres dans le groupe.

Je nous invite aussi à réfléchir aux répercussions de la « vague déferlante » des VAE qui s'invite dans le Club et que nous ne pouvons ignorer. Il est impératif de trouver des stratégies pour une cohabitation heureuse entre l'utilisateur du VAE et l'utilisateur du vélo conventionnel. Nous avons déjà ouvert une porte au VAE. Maintenant, de quelle façon allons-nous vivre ensemble ?

Remerciements

Je tiens à remercier André Dubé pour sa disponibilité et sa patience. À plusieurs reprises, il m'a permis d'avoir accès à des données qui ont enrichi et soutenu les propos du présent rapport.

Annexe 1 Questionnaire adressé par courriel

Bonjour à vous, Mollo et Mollo+,

En examinant les données sur les taux de participation aux sorties offertes par le Club, les membres du CA ont constaté que la participation des Mollo et Mollo+ avait passablement diminué lors des dernières sorties de la présente saison. À titre de membre du CA et faisant moi-même partie des Mollo+, je me suis sentie interpellée. En effet, il m'est arrivé à deux reprises de me joindre au Mollo (un accueil bien chaleureux, merci!) parce qu'il n'y avait pas de membres Mollo+. De plus, la COVID m'a retenu de faire du vélo sur plusieurs semaines. J'ai donc accepté le mandat du CA de vous questionner à ce sujet afin de mieux comprendre les facteurs contribuant à cette situation.

Ce sondage a un caractère informel mais vos explications nous aideront grandement à comprendre les raisons de ce faible taux de participation aux sorties. Pour vous aider à répondre à ce sondage, voici une liste de facteurs que je crois susceptibles de diminuer le taux de participation. Vos réponses nous aideront certainement à rendre les sorties plus attractives pour les Mollo et Mollo+ et ainsi, à profiter des avantages d'être membre du Club.

Je vous invite à me répondre, pas seulement en choisissant un ou plusieurs chiffres mais en développant un peu plus votre point de vue.

1. Les sorties sont répétitives dans le calendrier de la même saison
2. Il faudrait concevoir de nouveaux trajets pour les sorties afin de découvrir de nouveaux endroits
3. Le lieu de départ de plusieurs des sorties exige un trop long parcours en automobile
4. Je préfère simplement sortir avec mes amis(es) qui ont un vélo conventionnel alors que les Mollo, Mollo+ et Mezzo mixte sont justement des groupes mixtes et que ça demande un compromis sur la vitesse et la distance à parcourir
5. Je préfère souvent y aller avec mon petit groupe d'amis parce qu'on y va à notre rythme et que nous partons à l'heure que nous souhaitons
6. Je me suis présenté(e) à plusieurs sorties et je me suis retrouvé(e) seul(e) de mon groupe. J'ai dû retourner chez moi parce que je ne me sentais pas capable de joindre les groupes Mezzo ou Mezzo mixte
7. Il n'y a pas assez d'encadreur(s) dans mon groupe
8. J'aimerais que les encadreurs signifient, par le site web ou autrement, s'ils sont présents ou non la veille d'une sortie
- ~~9. J'ai eu simplement plusieurs contretemps ou voyages coïncidant avec les jours de sortie~~
- ~~10. J'ai renoncé plusieurs fois à faire une sortie en raison d'une météo défavorable~~
11. Ajouter un autre facteur, s'il y a lieu

Je vous remercie à l'avance de votre participation. J'aimerais, si possible, avoir votre réponse **au plus tard le 23 septembre** pour pouvoir apporter le résultat de ce sondage maison à la prochaine réunion du CA du Club. À noter que je suis autorisée à accéder à votre courriel parce que je suis membre du CA et que votre adresse est invisible à l'ensemble du groupe, tant lors de cet envoi collectif que lorsque vous y répondrez.

Line Saintonge
Membre du CA
Club *Les Côteux*
Sherbrooke